Business of the House.

*Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—Regarding the business of the House for subsequent days, we have to bestow some attention. Now the Assembly is to sit till the 19th or so. There are now many Bills and very important ones to be disposed of. The present rate of progress does not show that we are likely to finish our work on the 19th. So, I suggest that we may sit for longer hours. Whether there should be two sittings in the same day, is left to the convenience of the House. I would like to elicit information. At any rate, it is not possible to finish the work on hand in the scheduled time. There is the District Boards Bill which has to be passed in this session so that elections may be held as early as possible. There is the Finance Bill—the Agricultural Income-tax Bill and that has to receive top priority and if the House is willing, I would like to move for the consideration of that Bill even to-day. If members want it to be taken up to-morrow, I have no objection either. In any case, we have to sit for longer time. I suggested that we may sit both in the mornings and in the evenings and if necessary even during the nights.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Rightly or wrongly, we are not accustomed to sit beyond 5 O'clock and if we sit both in the morning and in the evening, it is beyond my capacity to say whether it will be accepted by this House or not. So far as I am concerned, we have been doing our work from 12 to 5; if necessary, we can extend it by another half an hour. But to sit from morning till evening will be taxing us too much and that too, in these hot days. On the other hand, I wanted to suggest that we might sit from 8-30 to 12-30 and be free in the afternoon because it is so warm and stuffy.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Sit after 5 o'clock.

Sri J. MOHAMED IMAM.—If you give us rest, we will sit even in the night. We can see the progress. We can meet from 12 to 5-30—another half an hour more; that will be five hours work.

Mr. SPEAKER.—Would it not be better if we sit in the morning from 8-30 to 12-30 (3½ hours) and for two hours say from 5 o'clock in the evening.

*Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—We will have to study the Bills. It is not merely coming like a school boy holding a slate and pencil. We have to study the Bills. Important Bills are coming up. We have already sat for nearly 40 days. Would it be possible for us to strain ourselves any further? Therefore, if it is necessary that these Bills have to be taken and disposed of, we will have to hold another session some time after this session is over. That would be better, instead of hurrying through the Bills, sitting for longer hours and 'longer hours' means such of those as are interested will stay on and the entire House will be tired and some may not be able to bear the strain. In any case I am not able to bear the strain.

Mr. SPEAKER.—Such a weighty man!

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I would suggest that one or two Bills may be taken up and disposed of in this session and some other date may be given for another session when only Bills may be brought up there. In fact, that is being done everywhere. That would expedite the matter.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—What about your 'Karnataka Ekikarana'?

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—You have already promised privately (*Laughter*).

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Apart from these things, we have to go through this business and I am sure Sri Bheemappa Naik will not melt in the existing heat; he will be strong enough to bear it. The Leader of the Opposition may be consulted and as is the practice, you may take time in the afternoon for consultation and then finally announce the timing.

Mr. SPEAKER.—I know, as a matter of fact, we cannot finish all the Bills, but some important Bills have to be finished. Some Bills may have to be referred to the Select Committee and one or two of them may be referred to Select Committee, reconsidered and approved by this House in this session.

So far as I know, the District Boards (Amendment) Bill, the Mysore Agricultural Income-tax Bill and the University Bill are the three Bills that have to be finished. Therefore, we can make an attempt and I think we can successfully finish the Bills if we sit till six O'clock at least every day.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Shall we take up the Finance Bill to-day or tomorrow?

Sri J. MOHAMED IMAM.—To-morrow we can take it up. To-day we may take up the District Boards Bill.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—The rules under the Sales Tax Act were published in the official Gazette on 2nd February 1955.

Mr. SPEAKER.—I will take note of it.

Bills Introduced.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—I beg to introduce the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1955 and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Mysore Amendment Bill, 1955.

MYSORE VILLAGE PANCHAYETS AND DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1955.

Motion to consider.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—I beg to move:

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards (Amendment) Bill, 1955 be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅಥವಾ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೇನು ಎಂಬತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಅಷ್ಟು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 1947ರ ಮೊದಲು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ನಡೆದಿದ್ದಂಥ ಚುನಾವಣೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದು 1926ನೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಅಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಹಾಗೆ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಂಥ ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ ಅಂದರೆ 1948 ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಶ್ರೀ ಎ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ತರುವಾಯ ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಆಗ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ 1952ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಆದ ಕಾನೂನಿಗೆ ಪುನಃ 1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು, ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಆ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ, ನೇರವಾಗಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ಮನವಿಗಳು ಬಂದವು. ಆದರೆ 1952ನೆಯ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು.

2 P. M.

ಅಂದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು: ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನ ಲಭಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಪಾದಿಸಿದರು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿದ್ದುದ್ದಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ತಡವಾಯಿತು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ 2-3 ಪಾದಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು 1953ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಡಿ. ಹೆಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನೂ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಬದಲು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಸಲಹೆ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದುವರೆಗೆ 1952ನೆ ಇಸವಿ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಅನುಭವ ಪಡೆದದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.